

Editorial.

Rites of Passage

Riti di passaggio

Jörg H. Gleiter

“Change is avalanching upon our heads and most people are grotesquely unprepared to cope with it”, argued the futurist Alvin Toffler in his famous book *Future Shock*. Toffler wrote this in 1970, half a century ago. But how much more true today, when a political (Brexit), an ecological (climate change) and a psychological crisis – which is what the pandemic is – confront *old* Europe with a seemingly insurmountable mountain of problems. The question, however, is what exactly it means when Toffler talks about *preparation*. How can one prepare for things that change abruptly, that are then simply there, where there is no transition, perhaps only because one did not want to acknowledge the signs.

The first thoughts about the topic of “Ardeth #07” were still titled with the working title *Utopia Europe*. Together with the editors, the decision was made to dispense with the term utopia. For utopian thinking seems to be too one-dimensionally oriented towards the future only. In their totalizing claim, utopias do not take the present seriously, much less the past, insofar as for utopias the past is only the negative foil for their own promises.

Affiliation:
Technische
Universität Berlin

Contacts:
joerg [dot] gleiter
[at] tu-berlin [dot] de

DOI:
10.17454/ARDETH07.02

ARDETH #07

But it is also true that when utopias do come, they usually come as dystopias, as negative utopias, and they come unexpectedly and suddenly. Like now. The dystopia is perfect, borders are closed, new walls are raised and border fences are erected, freedom of movement and with it fundamental rights are restricted. Much more could be listed like the red zones or the lock downs. Everything is in a state of shock, standstill everywhere, life shrinks to the immediate present, no forward nor backward. The future is suspended, as is the past. And on top of this, there is the narcissistic injury that the virus does to man.

And yet the virus provides us with an experience we no longer hoped for: *Les rites de passage*. We are part of a huge rite of passage into a new time. One can also speak of an initiation ritual for something that no one knows how to name at the moment, but which announces itself with strong signs. Arnold van Gennep (1873-1957) used the term ‘rites de passage’ to describe the rituals, celebrations and festivals that give structure and rhythm to life and form community and identity. The lockdown, the race for the vaccine, and the mass vaccinations must be understood as a giant rite of passage. With rites of passage, we make an experience that modernity, with its secularization of life, and later postmodernity, with its dissolution of all differences and total simultaneity, deprived us of for so long. And no one can wish for a repetition of the rites of passage of the dark 20th century with its world wars and all that went with them.

Territory

The 21st century has its century event. It is about to break the innovation logjam and become the catalyst for many small and big changes. This is where “Ardeth #07” comes in and poses the question of Europe, of its unity, multiplicity and multiplicity within unity. Given the plurality of its structures, its history and its multiple mentalities, is it not necessary to understand Europe as a great project of rites of passage, that is, as a project of thresholds and their rites of passage? Rituals structure the territory, they transform borders into thresholds and enable the passage from one side to the other. Thus, Europe could be described as a territory crossed by multiple thresholds. Like a tailor’s pattern that defines the cutting lines, but where the cutting lines equally mark the future seams that hold the individual parts together according to a new superordinate idea. When we speak of the European territory, we are dealing with kaleidoscope-like situations, where the individual elements combine again and again to form new, exciting constellations, but where the whole remains the same. Palimpsest-like, sometimes stronger, sometimes weaker, Europe is crossed by many borderlines and thresholds. It is not only the geological formations such as rivers, mountains, lowlands or deserts that form the borders, but also the legal and economic systems as well as the educational and university systems. In the background is the history of mentality and the history of domination and the traumas of the past. The question then is whether it is not precisely the phenomenon of

the territorial threshold that sharpens the identity of modern Europe. Here the psychological level comes to the fore, namely that crossing the threshold is always a stepping out of oneself. Thresholds and borders hold up a mirror to one's own self. Can Europe in its unifying power then be described as a great hall of mirrors?

Michel Foucault has pointed out the fantastic nature of rites of passage, where rituals always include “mask, tattoo, and makeup” (1966) that transpose the body into another space. Foucault also named this as heterotopias, or places of the mirroring Other, which are also places of the fantastic. Beyond this, however, heterotopia is always associated with heterochrony. Thus, in many layers and constantly new constellations, the stories to which the founding myth of Europe owes its existence overlap. These are spatial and temporal processes that the territory of rites of passage requires and that differ precisely in this from the vastness of America or Russia. Mirrors and thresholds are then places in which one's own self manifoldly overlaps with the other, amalgamates, and produces its very own mixture of the fantastic and the real. Can we understand Europe better, and what do we understand better, if we describe Europe as such a heterotopia, where the seemingly incompatible interpenetrates and identity emerges precisely from there.

Infrastructure

In this sense, “Ardeth #07” asks about the Europe of rites of passage, concrete and fantastic, material or psychological, where, in an extension of architecture, infrastructure necessarily complements thresholds, where one cannot exist without the other. For by infrastructure should be understood that which runs across the thresholds, and which enables the thresholds to be experienced as such in the first place. This includes the flow of goods, of ideas, of tourists, of migrants and their traffickers, the pipelines and the power grids, but also the bicycle paths and long-distance hiking trails, the old towpaths, the pass roads, and the supply routes of the world wars. Today they include highways, canals, railroads, the great power lines and data highways. Isn't this where the real rites of passage take place, in the rest areas and gas stations or in the bistros of airports. Or do the rites of passage today take place only in the architecture of computers, in the typing of pins and passwords, in Google searches, and in the posting of messages on social media.

Architecture

Insofar as architecture serves everyday rituals, very basic architectural experiences are connected to rites of passage. Often neglected today, architecture is associated with rites of passage on a small scale, the constant crossing of thresholds. Architecture is first and foremost a technique of the threshold that creates potential for rituals. Among the Northwest American Indians, it is the large totem poles that mark a place and thus introduce a difference for rituals. In architecture, this includes

the walls that create a front and back in the first place. Or four walls that separate an inside from an outside and then elevate the transition from one side to the other to a ritual by means of the door.

Connected to this, however, is a strong temporal component, but not only in the sense of physical movement, but in the sense of progressive time, of history. “Today we have basically lost the ability to think of a future. Most people do not want to go beyond their present - they do not like to see themselves as a link in the chain of generations”, wrote the sociologist Norbert Elias (1987). He spoke of withdrawal into the present. One must interpret this as a sign of withdrawal from rituals. For rituals are those cultural practices in which, in the active ritual action, past and future are put into a relationship via the immediate present.

With the chain of generations, generational justice is thus addressed above all, that is, the self-understanding with which a time defines itself as a link between future and past generations. In view of the environmental problems, and the state of democracy, inter-generational justice must be at the very heart of the attention. It exists, however, only insofar as the present understands itself as a rite of passage, in which intergenerational justice includes past generations as much as future generations. That is what the European project means.

«Il cambiamento ci sta travolgendo, e gran parte delle persone sono grottescamente impreparate a gestirlo», affermava il futurologo Alvin Toffler nel suo famoso libro *Future Shock*. Toffler scriveva nel 1970, mezzo secolo fa. Ma questa considerazione sembra ancora più calzante oggi, in un frangente in cui una crisi politica (Brexit), una ecologica (il cambiamento climatico) e una psicologica – perché questo è ciò che la pandemia è – pongono alla *vecchia* Europa una insormontabile montagna di problemi. La domanda, tuttavia, è che cosa esattamente intendesse Toffler a proposito dell'essere *impreparati*. Come ci si può preparare a cose che cambiano improvvisamente, e che a un certo punto sono semplicemente lì davanti a noi, senza nessuna transizione (o forse perché non se ne sono voluti riconoscere i segni premonitori)?

I primi pensieri a proposito del tema di “Ardeth #07” erano ancora identificati con il titolo provvisorio di *Utopia Europa*. Insieme alla redazione si è però presa la decisione di evitare il termine utopia. Perché il pensiero utopistico rischia di sembrare troppo riduttivamente orientato verso il solo futuro. Con le loro proposte totalizzanti, le utopie non prendono sul serio il presente, e ancor meno il passato, dal momento che esso appare soltanto come l'immagine al negativo delle loro promesse.

Ma è altresì vero che quando le utopie si realizzano, si presentano di solito come distopie, come utopie negative, giungendo inaspettatamente e all'improvviso. Come in questo momento. La distopia è perfetta: i confini sono chiusi, si erigono nuovi muri e recinzioni ai confini, vengono

ridotti i diritti fondamentali e le libertà di movimento. Per non parlare delle zone rosse e dei lockdown. Tutto è sottoposto a uno stato di shock, ovunque immobile, la vita si restringe al presente immediato, senza prospettiva né retrospettiva. Il futuro è sospeso, così come il passato. E, al culmine di tutto ciò, c'è la mortificazione narcisistica inflitta dal virus all'essere umano.

E tuttavia il virus ci fornisce un'esperienza in cui non speravamo più: *Le rites de passage*. Noi siamo parte di un grande rito di passaggio entro una nuova epoca. Si potrebbe anche parlare di un rito di iniziazione per qualcosa che nessuno sa ancora nominare, al momento, ma che si annuncia attraverso dei segni evidenti. Arnold Van Gennep (1837-1957) usava il termine "riti di passaggio" per descrivere i rituali, le celebrazioni e le feste che danno struttura e ritmo alla vita, formano il senso di comunità e di identità. Il lockdown, la corsa ai vaccini e le vaccinazioni di massa devono essere intesi come un gigantesco rito di passaggio. Attraverso i riti di passaggio facciamo un tipo di esperienza di cui prima la modernità, con la sua secolarizzazione della vita, e successivamente la postmodernità, con la sua dissoluzione di tutte le differenze e l'istituzione della simultaneità totale, ci avevano privato da lungo tempo. E d'altro canto nessuno potrebbe desiderare di ripetere i riti di passaggio dell'oscuro XX secolo, con le sue guerre mondiali e tutto ciò che hanno comportato.

Territorio

Il XXI secolo ha il suo evento epocale. Si tratta di sbloccare l'impasse dell'innovazione e trasformarla nel catalizzatore di un gran numero di piccoli e grandi cambiamenti. Questo è ciò di cui "Ardeh #07" si vuole occupare ponendo la questione dell'Europa, della sua unità, molteplicità, e molteplicità nell'unità. Considerando la pluralità delle sue strutture, della sua storia e delle sue mentalità multiple, non è forse necessario intendere l'Europa come un grande progetto di riti di passaggio, o meglio un progetto di transizioni verso nuovi riti di passaggio? I riti strutturano il territorio, trasformano i confini in soglie e consentono il transito da un lato all'altro. Dunque l'Europa potrebbe essere descritta come un territorio attraversato da molteplici soglie: come un cartamodello da sarto, che definisce le linee di taglio, ma dove i tagli allo stesso tempo marcano le future cuciture che terranno insieme le varie parti, secondo un'idea sovraordinata.

Quando parliamo di territorio europeo abbiamo a che fare con situazioni caleidoscopiche, dove gli elementi individuali si ricombinano continuamente per formare nuove e stimolanti costellazioni, ma in cui l'insieme resta lo stesso. Nella forma di un palinsesto, l'Europa è attraversata da molte linee di confine e molte soglie, a volte più marcate, altre più deboli. Non sono soltanto le formazioni geologiche come fiumi, montagne, pianure o deserti a formare i confini, ma anche i sistemi economici e giuridici, così come quelli scolastici e universitari. Sullo sfondo di queste separazioni si stagliano la storia delle mentalità, la storia delle dominazioni e i traumi del passato.

Varrebbe allora la pena di chiedersi se non sia proprio il fenomeno delle soglie territoriali a definire più nettamente l'identità dell'Europa moderna. È su questo punto che il livello psicologico della questione si rende evidente, dal momento che attraversare una soglia è sempre un po' come uscire da se stessi. Le soglie e i confini compongono uno specchio per ciascun se stesso: può allora l'Europa, nel suo potere unificante, essere descritta come una grande sala degli specchi?

Michel Foucault ha messo in luce la natura fantastica dei riti di passaggio, dal momento che i rituali includono sempre «maschere, tatuaggi e cosmesi» che traspongono il corpo in un altro spazio (1966). Foucault ha anche definito questi fenomeni come eterotopie, o luoghi del rispecchiamento dell'altro, che sono anche luoghi del fantastico. Oltre a ciò, l'eterotopia è sempre correlata a una eterocronia. Dunque le storie a cui il mito di fondazione dell'Europa deve la sua esistenza si sovrappongono in molteplici strati e in sempre nuove costellazioni. Sono questi processi temporali e spaziali che il territorio dei riti di passaggio richiede, e sono proprio questi aspetti che lo rendono differente rispetto alla vastità dell'America o della Russia. Gli specchi e le soglie sono allora i luoghi in cui il sé si sovrappone all'altro attraverso molti ripiegamenti, si mescola, e produce il proprio peculiare amalgama di fantastico e di reale. Possiamo forse capire meglio l'Europa (e che cosa comprendiamo meglio in essa?) descrivendola come una eterotopia, dove ciò che è apparentemente incompatibile si interpenetra – facendo sì che proprio da quei luoghi di compenetrazione possano emergere caratteri di identità?

Infrastruttura

In questo senso, “Ardeth #07” pone delle domande sull'Europa dei riti di passaggio, concreti e fantastici, materiali o psicologici, dove, estendendosi all'architettura, l'infrastruttura è complemento necessario alla soglia e dove l'una non può esistere senza l'altra. Per infrastruttura si dovrebbe intendere innanzitutto ciò che si estende attraverso i confini, e che consente alle soglie di essere esperite come tali. Ciò include i flussi di merci, idee, turisti, migranti (e loro trafficanti), i corridoi e le reti di energia, ma anche le rotte ciclabili e i sentieri escursionistici, le antiche alzaie, i canali, le ferrovie, i grandi elettrodotti e le autostrade telematiche. Non sono forse questi i posti in cui i riti di passaggio hanno luogo, così come nelle aree di sosta e nelle stazioni di servizio, o nei bistro degli aeroporti? Oppure i riti di passaggio oggi avvengono soltanto nell'architettura dei computer, attraverso la digitazione di pin e password, nelle ricerche su Google e nella pubblicazione di messaggi sui social media?

Architettura

Nella misura in cui l'architettura serve a svolgere rituali quotidiani, alcune esperienze architettoniche fondamentali risultano connesse ai riti di passaggio. Anche se oggi questo aspetto è poco considerato, l'architettura è associata con riti di passaggio di piccola scala, quali i continui attraver-

samenti delle soglie. L'architettura è innanzitutto una tecnica delle soglie, che crea potenzialità per rituali. Tra i nativi del Nord Ovest americano sono i grandi totem deputati a marcare un luogo, introducendo così una differenza per i rituali. In architettura questo principio include in primo luogo i muri che definiscono un fronte e un retro. Oppure le quattro pareti che separano un interno da un esterno, e che elevano il semplice passaggio da un lato all'altro del muro al rango di rituale, per mezzo di una porta.

In stretta connessione con tutto ciò, tuttavia, c'è anche una componente temporale molto forte, non soltanto nel senso del movimento fisico, ma nel senso del tempo progressivo, della storia. «Oggi abbiamo sostanzialmente perso la capacità di pensare al futuro. Gran parte della gente non vuole andare al di là del proprio presente – non ama vedersi come un nesso nella catena delle generazioni», ha scritto il sociologo Norbert Elias (1987), parlando della ritirata nel presente. Si potrebbe interpretare questa considerazione come un segno di una più generale ritirata dai rituali, dal momento che essi sono delle pratiche culturali in cui il passato e il futuro sono posti in relazione attraverso il presente immediato, in un'azione rituale attiva.

Con la catena delle generazioni, quel che viene posto al di sopra di tutto è la giustizia generazionale, ovvero l'autocomprensione con cui un'epoca definisce se stessa come nesso tra generazioni future e passate. In vista dei nuovi problemi ambientali e dello stato della democrazia, è invece la giustizia intergenerazionale a dover essere posta al cuore dell'attenzione generale. Tuttavia, essa esiste solo a condizione che il presente comprenda se stesso come un rito di passaggio, nel corso del quale tale giustizia possa includere tanto le passate quanto le future generazioni. Questo è ciò che significa il progetto Europeo.

References

- Elias, N. (1987), *The Retreat of Sociologists into the Present*, "Theory, Culture, & Society", vol. 4, nn. 2-3, pp. 223-249.
- Foucault, M. (2009 [1966]) *Le corps utopique: suivi de les hétérotopies*, Paris, Lignes.
- Toffler, A. (1970), *Future Shock*, New York, Bantam.
- van Gennep, A. (2011 [1909]), *Les rites de passage : étude systématique des rites de la porte et du seuil, de l'hospitalité, de l'adoption, de la grossesse et de l'accouchement, de la naissance, de l'enfance de la puberté, de l'initiation, de l'ordination, du couronnement, des fiançailles et du mariage, des funérailles, des saisons, etc.*, Paris, Picard.